

PREFERENCJE POLITYCZNE
POSTAWY – IDENTYFIKACJE – ZACHOWANIA
2/2011

Redakcja naukowa
Agnieszka Turska-Kawa
Zbigniew Widera
Waldemar Wojtasik

Katowice 2011

Recenzenci

prof. dr hab. Tadeusz Godlewski
prof. dr hab. Stanisław Michalczyk
prof. dr hab. Jacek Wojnicki

Projekt okładki:

Jarosław Wichura

Skład komputerowy:

Przemysław Grzonka

Kolegium redakcyjne:

dr Agnieszka Turska-Kawa (przewodnicząca, redaktor tematyczny: zachowania wyborcze), dr Zbigniew Widera (redaktor tematyczny: postawy polityczne), dr Waldemar Wojtasik (redaktor tematyczny: autoidentyfikacje polityczne), mgr Przemysław Grzonka (redaktor statystyczny), mgr Ewelina Janosik (sekretarz), mgr Jarosław Wichura (sekretarz)

Wersja pierwotna czasopisma: papierowa.

© Centrum Innowacji, Transferu Technologii i Rozwoju Fundacja Uniwersytetu Śląskiego
Katowice 2011

Patronat nad projektem sprawuje Polskie Towarzystwo Nauk Politycznych.

Wydawcą publikacji jest Centrum Innowacji, Transferu Technologii i Rozwoju Fundacja Uniwersytetu Śląskiego.

ISBN: 2083-327X

ISSN: 978-83-62314-28-7

Druk:

TextPartner sp.j.
ul. Józefowska 30/5,
40-144 Katowice
info@textpartner.com

SPIS TREŚCI

| | |
|--|-----|
| Spis treści | 3 |
| Contents | 5 |
| Wstęp | 5 |
| Agnieszka Turska-Kawa Waldemar Wojtasik Zachowania wyborcze obywateli w 2010 roku | 11 |
| Kinga Jaruga Żaneta Krawczyk Stosunek Polaków do wydarzeń posmoleńskich w perspektywie deklarowanych preferencji politycznych..... | 31 |
| Magdalena Marzec Jarosław Wichura Preferencje polityczne a opinia publiczna | 55 |
| Robert Alberski Dylematy wyborcy. Czynniki wpływające na zachowania wyborcze w kampanii prezydenckiej i samorządowej w 2010 roku | 79 |
| Danuta Karnowska Indywidualizm versus wspólnotowość | 101 |
| Agnieszka Kampka Symboliczne formy władzy | 121 |
| Irena Pilch Makiawelizm jako osobowościowy predyktor zachowań wyborczych..... | 145 |
| Agnieszka Turska-Kawa Osobowościowe predykatory zachowań wyborczych. Rozważania w kontekście modelu „Wielkiej Piątki” | 165 |

| | |
|---|-----|
| Łukasz Tomczak | |
| Przywódcy polskich partii politycznych..... | 187 |
| Waldemar Wojtasik | |
| Istotność wyborów i jej czynniki w świadomości społecznej | 205 |
| Wojciech Peszyński | |
| Kandydat czy partia? W poszukiwaniu determinant zachowań wyborczych elektoratu..... | 227 |
| Zbigniew Widera | |
| Wybrane elementy marketingu wyborczego, jako determinant decyzji wyborczych elektoratu w trakcie kampanii wyborczych..... | 249 |
| Julia Liszkowska | |
| Opinia wyborców o integracji Polski z Unią Europejską a preferencje i aktywność wyborcza..... | 269 |
| Spis tabel i wykresów | 287 |
| Summaries..... | 297 |
| Aneks | 303 |

CONTENTS

| | |
|---|-----|
| Spis treści | 3 |
| Contents | 5 |
| Introduction | 5 |
| Agnieszka Turska-Kawa Waldemar Wojtasik Electoral behavior of citizens in 2010. | 11 |
| Kinga Jaruga Żaneta Krawczyk The attitude of the Poles towards the events taking place after the Smoleńsk plane crash in view of declared political preferences. | 31 |
| Magdalena Marzec Jarosław Wichura Political preferences of a public opinion. | 55 |
| Robert Alberski Dilemmas of the voter. Factors influencing the electoral behavior in the presidential and local campaign in 2010. | 79 |
| Danuta Karnowska Individualism versus community. | 101 |
| Agnieszka Kampka The Symbolic Forms of Power. | 121 |
| Irena Pilch Machiavellianism as a predictor of voting behavior. | 145 |
| Agnieszka Turska-Kawa Personality predictors of voting behavior. Considerations in the context of the "Big Five" model. | 165 |

| | |
|---|-----|
| Łukasz Tomczak | |
| The leaders of Polish political parties..... | 187 |
| Waldemar Wojtasik | |
| Significance of the elections and its factors in the social consciousness..... | 205 |
| Wojciech Peszyński | |
| A candidate or a party? Searching for determinants of political behavior of Polish electorate..... | 227 |
| Zbigniew Widera | |
| Selected elements of election marketing as a determinant of the decision of the electorate during the electoral campaign..... | 249 |
| Julia Liszkowska | |
| Opinion of voters on Polish accession to EU in relation to political preferences and activity..... | 269 |
| Table and Figure Index..... | 287 |
| Summaries..... | 297 |
| Anex..... | 303 |

ANEKS

Spis tabel:

Tabela 1. Socjodemograficzny rozkład ilościowy i procentowy badanej próby.

Tabela 2. Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy odpowiada Pani/Panu lider partii/komitetu, na którą/y zamierza Pan(i) oddać głos w ewentualnych wyborach do Sejmu?” w poszczególnych elektoratach i wśród wyborców, którzy nie brali udziału w wyborach do sejmików wojewódzkich w 2010 roku.

Tabela 3. Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy lider partii/komitetu wyborczego, na który/ą oddał(a)by Pan(i) głos w ewentualnych wyborach do Sejmu, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę może być określony mianem *silny przywódca*?” w poszczególnych elektoratach i wśród wyborców, którzy nie brali udziału w wyborach do sejmików wojewódzkich w 2010 roku.

Tabela 1. Socjodemograficzny rozkład ilościowy i procentowy badanej próby.

| | ilość | procent |
|--------------------|-------|---------|
| WOJEWÓDZTWO | | |
| Dolnośląskie | 84 | 7,7 |
| Kujawsko-pomorskie | 55 | 5,1 |
| Lubelskie | 67 | 6,2 |
| Lubuskie | 33 | 3,0 |
| Łódzkie | 71 | 6,6 |
| Małopolskie | 94 | 8,6 |
| Mazowieckie | 148 | 13,6 |
| Opolskie | 28 | 2,6 |
| Podkarpackie | 59 | 5,4 |
| Podlaskie | 33 | 3,0 |

Aneks

| | | |
|---|-----|------|
| Pomorskie | 66 | 6,1 |
| Śląskie | 132 | 12,1 |
| Świętokrzyskie | 37 | 3,4 |
| Warmińsko-mazurskie | 39 | 3,6 |
| Wielkopolskie | 94 | 8,6 |
| Zachodniopomorskie | 48 | 4,4 |
| PLEĆ | | |
| Kobieta | 563 | 51,7 |
| Mężczyzna | 525 | 48,3 |
| WYKSZTAŁCENIE | | |
| Bez wykształcenia | 5 | 0,4 |
| podstawowe/gimnazjalne | 72 | 6,6 |
| Zawodowe | 212 | 19,5 |
| Średnie/policealne | 436 | 40,1 |
| Wyższe (ukończone studia licencjackie lub magisterskie) | 363 | 33,4 |
| STAN CYWILNY | | |
| panna/kawaler | 287 | 26,4 |
| mężatka/żonaty | 635 | 58,3 |
| rozwódka/rozwodnik | 65 | 6,0 |
| wdowa/wdowiec | 101 | 9,3 |
| WIEK | | |
| 18-24 | 149 | 13,7 |
| 25-34 | 220 | 20,2 |
| 35-44 | 174 | 16,0 |
| 45-54 | 200 | 18,4 |
| 55-64 | 165 | 15,2 |
| >65 | 180 | 16,5 |
| CZY OBECNIE PANI/PAN | | |
| pracuje zawodowo na pełnym etacie, również w rodzinnym gospodarstwie rolnym | 558 | 51,3 |
| pracuje dorywczo | 79 | 7,3 |
| jest bezrobotna/bezrobotny | 36 | 3,3 |
| uczy się w szkole/studiuje w wyższej uczelni | 130 | 11,9 |
| jest na rencie/emeryturze | 240 | 22,1 |

| | | |
|---|-----|------|
| zajmuje się domem/wychowaniem dzieci | 45 | 4,1 |
| STAŁE MIEJSCE ZAMIESZKANIA | | |
| Wieś | 400 | 36,8 |
| miasto do 20 tysięcy mieszkańców | 118 | 10,8 |
| miasto 20-100 tysięcy mieszkańców | 193 | 17,7 |
| miasto 100-200 tysięcy mieszkańców | 115 | 10,6 |
| miasto powyżej 200 tysięcy mieszkańców | 262 | 24,1 |
| MOJA SYTUACJA MATERIALNA | | |
| żyję bardzo biednie – nie starcza mi nawet na podstawowe potrzeby | 17 | 1,6 |
| żyję skromnie – muszę na co dzień bardzo gospodarować | 171 | 15,7 |
| żyję średnio – starcza mi na co dzień, ale muszę oszczędzać na większe zakupy | 618 | 56,8 |
| żyję dobrze – starcza mi na wiele bez specjalnego oszczędzania | 246 | 22,6 |
| żyję bardzo dobrze – mogę sobie pozwolić na wygodne życie | 36 | 3,3 |
| ŚREDNIE DOCHODY NA CZŁONKA RODZINY W GOSPODARSTWIE DOMOWYM | | |
| do 500 zł. | 89 | 8,2 |
| 501-1000 zł. | 392 | 36,0 |
| 1001-2000 zł. | 420 | 38,6 |
| 2001-5000 zł. | 161 | 14,8 |
| Powyżej 5000 zł. | 26 | 2,4 |

Aneks

Tabela 2. Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy odpowiada Pani/Panu lider partii/komitetu, na którą/y zamierza Pan(i) oddać głos w ewentualnych wyborach do Sejmu?” w poszczególnych elektoratach i wśród wyborców, którzy nie brali udziału w wyborach do sejmików wojewódzkich w 2010 roku.

| | Tak | | Raczej tak | | Nie mam zdania | | Raczej nie | | Nie | | Nie głosował(a) bym | | Razem | |
|---|-------|---------|------------|---------|----------------|---------|------------|---------|-------|---------|---------------------|---------|-------|---------|
| | ilość | procent | ilość | procent | ilość | procent | ilość | procent | ilość | procent | ilość | procent | ilość | procent |
| Platforma Obywatelska | 128 | 42,1 | 108 | 35,5 | 29 | 9,5 | 9 | 3,0 | 6 | 2,0 | 24 | 7,9 | 390 | 100 |
| Polskie Stronictwo Ludowe | 22 | 36,1 | 32 | 52,5 | 1 | 1,6 | 2 | 3,3 | 2 | 3,3 | 2 | 3,3 | 61 | 100 |
| Prawo i Sprawiedliwość | 77 | 54,6 | 40 | 28,4 | 9 | 6,4 | 7 | 5,0 | 3 | 2,1 | 5 | 3,5 | 141 | 100 |
| Sojusz Lewicy Demokratycznej | 40 | 42,6 | 34 | 36,2 | 6 | 6,4 | 7 | 7,4 | 1 | 1,1 | 6 | 6,4 | 94 | 100 |
| Partia/ ugrupowanie lokalne lub regionalne | 14 | 31,8 | 15 | 34,1 | 6 | 13,6 | 1 | 2,3 | 0 | 0,0 | 8 | 18,2 | 44 | 100 |
| Inna | 11 | 39,3 | 8 | 28,6 | 6 | 21,4 | 1 | 3,6 | 1 | 3,6 | 1 | 3,6 | 28 | 100 |
| Nie pamiętam na kogo głosowałam/em | 5 | 16,1 | 9 | 29,0 | 9 | 29,0 | 1 | 3,2 | 1 | 3,2 | 6 | 19,4 | 31 | 100 |
| Nie głosowałam/em | 103 | 26,8 | 94 | 24,4 | 39 | 10,1 | 13 | 3,4 | 6 | 1,6 | 130 | 33,8 | 385 | 100 |

Tabela 3. Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy lider partii/komitetu wyborczego, na który/ą oddał(a)by Pan(i) głos w ewentualnych wyborach do Sejmu, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę może być określony mianem silny przywódca?” w poszczególnych elektoratach i wśród wyborców, którzy nie brali udziału w wyborach do sejmików wojewódzkich w 2010 roku.

| | Tak | | Raczej tak | | Nie mam zdania | | Raczej nie | | Nie | | Nie głosował(a) bym | | Razem | |
|---|-------|---------|------------|---------|----------------|---------|------------|---------|-------|---------|---------------------|---------|-------|---------|
| | ilość | procent | ilość | procent | ilość | procent | ilość | procent | ilość | procent | ilość | procent | ilość | procent |
| Platforma Obywatelska | 77 | 25,3 | 130 | 42,8 | 50 | 16,4 | 20 | 6,6 | 3 | 1,0 | 24 | 7,9 | 390 | 100 |
| Polskie Stronictwo Ludowe | 12 | 19,7 | 33 | 54,1 | 10 | 16,4 | 4 | 6,6 | 0 | 0,0 | 2 | 3,3 | 61 | 100 |
| Prawo i Sprawiedliwość | 73 | 51,8 | 41 | 29,1 | 13 | 9,2 | 7 | 5,0 | 2 | 1,4 | 5 | 3,5 | 141 | 100 |
| Sojusz Lewicy Demokratycznej | 30 | 31,9 | 30 | 31,9 | 12 | 12,8 | 15 | 16,0 | 1 | 1,1 | 6 | 6,4 | 94 | 100 |
| Partia/ ugrupowanie lokalne lub regionalne | 8 | 18,2 | 14 | 31,8 | 10 | 22,7 | 4 | 9,1 | 0 | 0,0 | 8 | 18,2 | 44 | 100 |
| Inna | 9 | 32,1 | 7 | 25,0 | 8 | 28,6 | 3 | 10,7 | 0 | 0,0 | 1 | 3,6 | 28 | 100 |
| Nie pamiętam na kogo głosowałam/em | 3 | 9,7 | 9 | 29,0 | 12 | 38,7 | 1 | 3,2 | 0 | 0,0 | 6 | 19,4 | 31 | 100 |
| Nie głosowałam/em | 79 | 20,5 | 98 | 25,5 | 54 | 14,0 | 20 | 5,2 | 4 | 1,0 | 130 | 33,8 | 385 | 100 |