



## Od Redakcji

Mamy przyjemność zaprezentować Czytelnikom już czwarty numer interdyscyplinarnego e-czasopisma – rocznika internetowego – naukowego „Zoophilologica. Polish Journal of Animal Studies” zatytułowany *Polowanie*.

Autorzy niniejszego zeszytu, wpisującego się jeszcze wyraźniej, aniżeli dwa poprzednie numery, w „trzecią kulturę” reprezentują różne dyscypliny, a nawet obszary naukowe: biologię, zoologię, ekologię, filmoznawstwo, literaturoznawstwo, językoznawstwo, filozofię, prawo i in. Stąd też na polowanie patrzą z perspektywy własnych zainteresowań badawczych, przyjmując przy tym różne optyki owego spojrzenia: dalszą i bliższą, teoretyczną i praktyczną, dosłowną i metaforyczną. Artykuły poruszają różnorodne i ważkie zagadnienia dotyczące myślistwa, jego dyskusyjnej obecności we współczesnym świecie oraz zwyczajów myśliwskich panujących w różnych kulturach – dawniej i dziś. Autorzy poszukują bowiem odpowiedzi m.in. na pytania: czy polowanie w XXI wieku ma jakikolwiek sens? Czy jest ono z naukowego / etycznego punktu widzenia uzasadnione? Dlaczego polowanie wzbudza tyle emocji i kontrowersji? Czy udział dzieci i młodzieży w polowaniu jest szkodliwy? Czy jest jakaś etyczna różnica pomiędzy polowaniem a kłusownictwem? Jaką rolę odgrywa(ło) myślistwo w kulturach tradycyjnych? Jakie temu współczesnemu zjawisku / pasji / hobby towarzyszą mity, stereotypy i uprzedzenia? Dlaczego polowanie i towarzyszące mu zwyczaje można uznać za rodzaj niezaplanowanego wyrafinowanego performance’u (zwanego „teatrem śmierci”)? Jak polowania prezentowali i prezentują pisarze, reżyserzy, malarze, autorzy tekstów piosenek – bardowie? Zapewne nie udało się w wyczerpujący sposób odpowiedzieć na wszystkie postawione tutaj pytania, które multiplikują kolejne, w tym najważniejsze, bo dotyczące etyki, zapytanie: dlaczego w Polsce nadal mamy przyzwolenie na to kuriozalne we

współczesnym świecie zjawisko – „złą zabawę” (określenie Władimira Czertkowa), czyli myślistwo rekreacyjne<sup>1</sup>.

Warto zwrócić uwagę na wspólny mianownik aksjologiczno-etyczny łączący większość zamieszczonych tutaj rozważań, polemik, refleksji, ocen i stanowisk. Jest nim zdecydowany sprzeciw moralny wobec praktykowanego we współczesnym świecie łowiectwa dla rozrywki i sportu, czyli przyjemności. Zwłaszcza biolodzy / zoolodzy skutecznie, bo przy pomocy wiedzy empirycznej, demaskują hipokryzję myśliwych i obalają wciąż pokutujący w potocznej świadomości mit o tym, że polowanie jest wyższą koniecznością sprzyjającą kontroli populacji dzikich zwierząt. Niewykluczone, że sfera etyczna (i emocjonalna) miała wpływ na to, że wśród tekstów znalazło się kilka nieco luźniejszych form naukowych zabarwionych stylem typowym dla eseju czy felietonu, ale bogatych w rzetelne treści naukowe sytuujące je na właściwym poziomie merytorycznym. Żywimy nadzieję, że zaprezentowany numer tematyczny zostanie odczytany jako inspirowane forum polifoniczne, gdzie w dyskusji o polowaniu zabierają głos socjolog i zoolog, filozof i biolog, językoznawca i ekolog, literaturoznawca i oceanograf, a więc przedstawiciele pozornie odległych obszarów naukowych – humanistyki i przyrodoznawstwa.

Zapraszamy do lektury niniejszego numeru i jednocześnie zapowiadamy kolejny – piąty – zeszyt monograficzny poświęcony śmierci zwierząt pt. *Tanatos*.

---

<sup>1</sup> W tym miejscu chcielibyśmy zapowiedzieć, że w 2019 roku pod redakcją naukową pani dr hab., prof. UP Doroty Probućkiej ukaże się książka *Etyczne potępienie myślistwa rekreacyjnego*, w której znajdzie się kilka artykułów z naszego numeru tematycznego *Polowanie*. Zaplanowana przez znaną krakowską badaczkę – etyka i filozofa – publikacja poświęcona krytyce polowania będzie miała charakter popularnonaukowy.