

Zasady sporządzania opisów bibliograficznych w przypisach dla czasopisma „Problemy Prawa Prywatnego Międzynarodowego”

1. Podstawowe wzory opisów bibliograficznych

– książka autorska:

P. Lagarde, *Recherches sur l'ordre public en droit international privé*, LGDJ, Paris, 1959.

M. Pazdan, *Prawo prywatne międzynarodowe*, Wolters Kluwer, Warszawa, 2017.

– praca zbiorowa (nazwisko redaktora podaje się w formie mianownika):

International Encyclopedia of Comparative Law, vol. 3, *Private International Law*, ed. K. Lipstein, part I, Mohr Siebeck, Tübingen, 1986.

Rozprawy prawnicze. Księga pamiątkowa Profesora Maksymiliana Pazdana, red. L. Ogiegło, W. Popiołek, M. Szpunar, Zakamycze, Kraków, 2005.

Prawo prywatne międzynarodowe. Komentarz, red. J. Poczobut, Wolters Kluwer, Warszawa, 2017.

System Prawa Prywatnego, T. 20A, *Prawo prywatne międzynarodowe*, red. M. Pazdan, C.H. Beck, Warszawa, 2014.

– opracowanie zamieszczone w pracy zbiorowej:

M.J. Bonnell, O. Meyer, *The Impact of Corruption on International Commercial Contracts — General Report*, in: *The Impact of Corruption on International Commercial Contracts*, eds. M.J. Bonnell, O. Meyer, Springer, Cham, 2015.

- fragment komentarza lub systemu:

K. Grzybczyk, w: *System Prawa Prywatnego*, T. 20A, *Prawo prywatne międzynarodowe*, red. M. Pazdan, C.H. Beck, Warszawa, 2014.

M. Pilich, w: *Prawo prywatne międzynarodowe. Komentarz*, red. J. Poczobut, Wolters Kluwer, Warszawa, 2017.

M. Jagielska, w: M. Jagielska, M. Kropka, M. Zachariasiewicz, M.A. Zachariasiewicz, Ł. Żarnowiec, *Komentarz do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 593/2008 z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie prawa właściwego dla zobowiązań umownych (Rzym I)*, LEX/el. 2013, kom. do art. 5.

– opracowanie zamieszczone w czasopiśmie:

M. Weller, *Mutual Trust: In Search of the Future of European Union Private International Law*, “Journal of Private International Law” 2015, vol. 11, no. 1.

J. Pawliczak, *Rozwiązanie małżeństwa na podstawie prawa obcego a orzekanie o winie rozkładu pożycia*, „Kwartalnik Prawa Prywatnego” 2017, nr 4.

C. Kohler, *Application of the Succession Regulation by German courts — Selected Issues*, „Problemy Prawa Prywatnego Międzynarodowego” 2020, vol. 26, <https://doi.org/10.31261/PPPM.2020.26.04>.

– tekst opublikowany na stronie internetowej (jeśli tekst został opatrzony datą publikacji, to należy ją podać; obowiązkowe jest podanie hiperłącza oraz – w nawiasie kwadratowym – daty dostępu):

A. Piątkowska-Borek, *Czarna dziura jest naprawdę bardzo blisko Ziemi. Nowe odkrycie naukowców Europejskiego Obserwatorium Południowego (EOS)*, Wirtualna Polska, 8.05.2020, <https://wiadomosci.wp.pl/czarna-dziura-jest-naprawde-bardzo-blisko-ziemi-nowe-odkrycie-naukowcow-europejskiego-observatorium-poludniowego-eos-6508412819375745a> [dostęp: 17.02.2021].

2. Nazwisk nie wyróżnia się innym krojem czcionki (nie stosuje się kapitalików ani rozstrzelenia).
3. Jeżeli cytowana jest pozycja, której oryginalny zapis pochodzi z języka opartego na alfabecie innym niż łaciński (np. cyrylica, alfabet chiński, hebrajski, itd.), w opisie bibliograficznym należy dokonać transliteracji na alfabet łaciński.
4. Jeśli publikacji został nadany DOI, to należy go podać w formie hiperłącza (na końcu opisu bibliograficznego, po przecinku).
5. Opis publikacji obcojęzycznej sporządza się w języku oryginału (np. „ed.”, Hrsg.”, „vol.”, „Teil”, „Bd.”, „No.”, „Nr.”), z wyjątkiem skrótu „s.” (jeśli publikacja jest w języku polskim) lub „p” (jeśli publikacja jest w języku angielskim):

P. Nygh, *Foreign Status, Public Policy and Discretion*, “International & Comparative Law Quarterly” 1964, vol. 13, s. 424—434.

6. Ponowne przywołanie publikacji już przytoczonej w danym rozdziale wymaga zastosowania opisu skróconego (nie stosuje się skrótów „op. cit.” ani „dz. cyt.”, „ibidem”):

1 N. Joubert, *La notion de liens suffisants avec l'ordre juridique (Inlandsbeziehung) en droit international privé*, LGDJ, Paris, 2007, s. 78.

2 A. Mills, *The Dimensions of Public Policy in Private International Law*, “Journal of Private International Law” 2008, vol. 4, no. 2, s. 167; A.W. Wiśniewski, w: *Prawo prywatne międzynarodowe. Komentarz*, red. J. Poczobut, Wolters Kluwer, Warszawa, 2017, s. 456.

3 N. Joubert, *La notion de liens...*, s. 80—81.

4 M. Wojewoda, w: *System Prawa Prywatnego*, T. 20A, *Prawo prywatne międzynarodowe*, red. M. Pazdan, C.H. Beck, Warszawa, 2014, s. 122.

5 A. Mills, *The Dimensions...*, s. 168.

6 M. Wojewoda, w: *System...*, T. 20A, s. 133; A.W. Wiśniewski, w: *Komentarz...*, 2017, s. 460.

7. Format odwołań do orzecznictwa

- orzecznictwo polskie

Uchw. SN (7) z 30.03.1992, III CZP 17/92, OSNC 1992, nr 11, poz. 186.

Post. SN z 11.08.2010, I CSK 62/10.

Wyr. SN z 20.11.2012, III CZP 58/12, Biuletyn SN 2012/11.

Wyr. SA w Katowicach z 18.10.2004 r., I ACa 565/04, OSAB, 2005, nr 2, poz. 3.

Wyr. NSA z 10.02.2011, II OSK 269/10.

- orzecznictwo trybunałów międzynarodowych

Wyr. TSUE z 28.04.2009 w sprawie C-420/07 *Meletis Apostolides v. David Charles Orams i Linda Elizabeth Orams*, Zb.Orz. 2009, s. I-03571, ECLI:EU:C:2008:749.

Wyr. ETS z 17.12.1970 w sprawie 11/70 *Internationale Handelsgesellschaft mbH v. Einfuhr- und Vorratsstelle für Getreide und Futtermittel*, Rec. 1970, s. 1125, ECLI:EU:C:1970:114.

Wyr. ETPCz z 19.01.2017 w sprawie *Laborie v. France*, nr 44024/13, ECLI:CE:ECHR:2017:0119JUD004402413.

- orzecznictwo zagraniczne powinno być sporządzane na wzór oryginalnych zapisów stosowanych w państwie pochodzenia orzeczenia, np.

Chaudhary v. Chaudhary [1984] 3 All ER 1017.

Mohamed v. Knott [1969] 1 QB 1.

OVG Münster, 7.03.1985, IPRspr 1985, h. 2.

OLG Koblenz, 11.01.2018, 2 U 138/17 AVAG.

Mertz v. Mertz, 271 N.Y. 466, 3 N.E.2d 597 (1936).

Dorado Beach Hotel Corp. v. Jernigan, 209 So.2d 669 (Fla.1968).

Schultz v. Boy Scouts of America, Inc, 65 N.Y.2d 189, 480 N.E.2d 679 (N.Y. 1985).

Cour de Cassation, 3.06.1966, Rev. crit. d.i.p., 1968, s. 64.

Cour de Cassation, 17.02.2004, D. 2004, s. 824.

8. Ponowne powołanie tego samego orzeczenia

- należy stosować jednolicie skrócone oznaczenia wcześniej przywołanych orzeczeń, np.

¹ Wyr. TSUE z 28.04.2009 w sprawie C-420/07 *Meletis Apostolides v. David Charles Orams i Linda Elizabeth Orams*, Zb.Orz. 2009, s. I-03571, ECLI:EU:C:2008:749.

² Wyr. ETPCz z 19.01.2017 w sprawie *Laborie v. France*, nr 44024/13, ECLI:CE:ECHR:2017:0119JUD004402413.

³ Uchw. SN (7) z 30.03.1992, III CZP 17/92, OSNC 1992, nr 11, poz. 186.

⁴ C-420/07 *Apostolides*.

⁵ *Laborie v. France*.

⁶ Uchw. SN (7) z 30.03.1992, III CZP 17/92.